

أثر الرغبات والمصالح السياسية في بناء الاعتقاد.

"الزيدية والمعتزلة أنموذجًا"

د. خالد سالم حميد باعوطة*

الملخص :

يسود الاعتقاد أن المعتزلة فرقة فكرية بحتة، لا سياسية، وهذا الاعتقاد ليس دقيقًا، فالمعتزلة فرقة سياسية أكثر مما هي فكرية، فقد تمت صياغة هذا الفكر لخدمة المعتزلة والزيدية في حروبهم ضد بني أمية، فقد كان المعتزلة أتباعًا للزيدية في هذه الحروب، وقد تعرضوا للقتل والتنكيل ومصادرة الأموال، ومن ثم لم يكن بوسعهم القول إن أفعال العباد من قضاء الله وقدره؛ لأن في هذا القول تبريرًا لكل ما فعله الأمويون بهم، ومن ثم تمت صياغة باب العدل كله على أساس نفي تقدير الله تعالى لأفعال العباد، وكذلك أصل التوحيد؛ لأن معرفة الله تعالى هي أساس باب التوحيد، وهي فعل من أفعال العباد، ومن ثم لمزمهم القول إنها نظرية استدلالية، تحصل عن طريق نظر العبد وفعله، ولو كانت ضرورية فطرية لكانت من فعله تعالى فيهم، ولإثبات هذه المعرفة استخدموا دليل "الجواهر والأعراض" ، ولزمهم على أخذهم بهذا الدليل نفي المكان والجهة، ومن ثم الرؤية لله تعالى في الآخرة، وكذا لمزمهم نفي جميع الصفات عن الله تعالى، والقول بخلق القرآن.

أما أصل " الوعد والوعيد" فهو يمثل عندهم "الترغيب والترهيب"، الترغيب في آل البيت، والقتال معهم، وبذل الأنفس والأموال دونهم، والترهيب من خلاف هذا، القتال مع أعدائهم، أو الرغبة بالأنفس أو المال عنهم، فهذه كلها كبائر، وصاحب الكبيرة خالد مخلد في النار.

أما أصل " الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" فهو أكثر أصولهم وضوحًا في خدمته لأغراضهم السياسية، ففيه وجوب الخروج على الحاكم الظالم - والذين هم بنو أمية- و تخيلوا لو أن المعتزلة والزيدية قالوا بعدم جواز الخروج على الحاكم المسلم الظالم، كيف سيسوّغون قتالهم لبني أمية؟! فهذا كله يثبت أن الزيدية والمعتزلة فرقتان سياسيتان، لا فكريتان.

* أستاذ العقيدة المساعد، بكلية الآداب، جامعة صنعاء

The Impact of Political Desires and Interests in Building Belief. "Zaidi and Mu'tazila as a Model"

*** Dr. Khaled Salem Humaid Omar Baoza**

Abstract:

It is believed that the Mu'tazilites are purely intellectual, not political, and this belief is not accurate. This thought was formulated to serve the Mu'tazilites and the Zaydis in their wars against the Umayyads. The Mu'tazilites were followers of Zaydis in these wars, and they were killed, harassed, and had confiscation of funds and therefore could not say that the acts of the slaves of God's judgment; because in this statement justification for all what the Umayyads did to them, and then the door of justice was all formulated on the basis of denying God's appreciation of the acts of slaves, as well as the origin of monotheism; Knowledge of God is the basis of the door of monotheism. The slaves have to say that it is a theory of inference, obtained through the view of the slave and did, and if it was an innate necessity would have been done by them, and to prove this knowledge they used the manual "gems and symptoms", and obliged them to take this guide deny place and destination, and then vision To Allah Almighty in the Hereafter, as well as obliging them to deny all attributes about Allah Almighty, and to say the creation of the Qur'an.

The origin of the "promise and threat" represents the "carrot and dread", carrots in the house, and fighting with them, and exert their selves and money without them, and intimidation of otherwise, fighting with their enemies, or self-desire or money about them, these are all major, and the owner of the large Khalid Immortalized in fire.

The origin of "the promotion of virtue and the prevention of evil" is the most obvious asset in serving them for their political purposes, in which it is necessary to depart from the unjust ruler - who are the children of illiteracy -. Imagine if the Mu'tazilites and Zaydis said that it is not permissible to go out against the unjust Muslim ruler, how will they justify their fight against the illiterate people ?! All this proves that the Zaydi and the Mu'tazila are political divisions, not intellectuals